

Há Química no teu pequeno-almoço?

Nesta secção sugerem-se alguns instrumentos de avaliação para a aplicação deste módulo.

Avaliação

Sugerem-se dois instrumentos de avaliação. O primeiro, uma tabela onde se indicam os níveis de desempenho que se espera que os alunos atinjam (**Tabela 1**). Esta tabela foi fornecida aos alunos, na webquest, de forma que possam fazer a sua autoavaliação. O segundo instrumento de avaliação proposto é uma tabela para registos do professor, onde se sugerem vários critérios de avaliação (**Tabela 2**). Foram igualmente distribuídas aos alunos duas tabelas para realizarem a autoavaliação e a heteroavaliação da participação nas atividades e das apresentações à turma (**Tabelas 3A e 3B**).

Instrumentos de avaliação

Tabela 1 – Definição de níveis de desempenho

O grau de participação nas atividades será avaliado com base nos seguintes critérios	
5	Participou ativamente das atividades, cooperando com o grupo. Discutiu com os colegas sobre o tema proposto. O resultado da sua atividade foi relevante e criativo.
4	Participou nas atividades, cooperando com o grupo. Discutiu com os colegas sobre o tema proposto. O resultado de sua atividade foi bom.
3	Participou pouco na atividade. A sua contribuição para a discussão e o trabalho foi regular.
2	Esteve presente mas não há registo da sua contribuição para a discussão e trabalho.
1	Não participou na atividade.
As apresentações serão avaliadas com base nos seguintes critérios:	
5	A apresentação trouxe várias contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação relevante e criativa.
4	A apresentação trouxe várias contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação correta.
3	A apresentação trouxe algumas contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação parcialmente correta.
2	A apresentação trouxe poucas contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação insuficiente.
1	A apresentação não trouxe contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação insuficiente.

Tabela 2 - Instrumento de avaliação baseado no registo de observações do professor

Dimensão	Critérios para a avaliação do aluno	Nome do aluno no grupo			
Funcionamento no grupo 30 %	Demonstra vontade de participar				
	Demonstra conhecimento científico sobre o tema				
	Contribui para o debate de grupo e para a aprendizagem do conceito				
	É capaz de explicar o trabalho realizado pelo grupo				
	Sabe e percebe os objetivos da atividade				
	Pensa de uma forma criativa e mostra visão				
	Tem paciência para os membros do grupo				
	Média				
Realização da atividade experimental 35%	Realiza a experiência de acordo com o protocolo fornecido				
	Utiliza o material e manuseia os reagentes de forma correta				
	Conhece as regras básicas de segurança e de trabalho em laboratório				
	Efetua registos fidedignos das suas observações				
	Média				
Apresentação oral da experiência 35%	Apresenta a atividade de uma forma clara e prática				
	Demonstra conhecimento e percebe o assunto abordado				
	Utiliza linguagem científica apropriada e precisa				
	Revela boas aptidões de comunicação				
	Média				

Tabela 3A – Grelha de avaliação de trabalhos de pesquisa em grupo - ATIVIDADES

7º ANO TURMA		GRUPO A			GRUPO B			GRUPO C			GRUPO D		
APRESENTAÇÃO DO TRABALHO	Participou ativamente nas atividades, cooperando com o grupo. Discutiu com os colegas sobre o tema proposto. O resultado da sua atividade foi relevante e criativo. (5)												
	Participou nas atividades, cooperando com o grupo. Discutiu com os colegas sobre o tema proposto. O resultado da sua atividade foi bom. (4)												
	Participou pouco na atividade. A sua contribuição para a discussão e para o trabalho foi regular. (3)												
	Esteve presente mas não há registo da sua contribuição para a discussão e trabalho. (2)												
	Não participou na atividade. (1)												
	NÍVEL FINAL												

Tabela 3B – Grelha de avaliação de trabalhos de pesquisa em grupo - APRESENTAÇÃO

		GRUPO A			GRUPO B			GRUPO C			GRUPO D		
7º ANO TURMA													
APRESENTAÇÃO DO TRABALHO	A apresentação trouxe várias contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação relevante e criativa. (5)												
	A apresentação trouxe várias contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação correta. (4)												
	A apresentação trouxe algumas contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação parcialmente correta. (3)												
	A apresentação trouxe algumas contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação insuficiente. (2)												
	A apresentação não trouxe contribuições relevantes para a discussão. Foi uma apresentação insuficiente. (1)												
	NÍVEL FINAL												

Bibliografia

- Costa, Sandra; Fiolhais, Carlos; Fiolhais, Manuel; Gil, Victor; Morais, Carla; Paiva, João (2012). *Universo FQ*. Texto Editores
- Caderno de Experiências, *A casa é um laboratório*. Retirado de http://www.escola.cienciaviva.pt/pdf/casa_laboratorio.pdf
- Marson, Guilherme Andrade, e outros (2011). *Onde está a Química?*. Editora Evoluir Cultura. Retirado de http://quimica2011.org.br/images/stories/Onde_esta_a_Quimica_BR.pdf
- <http://www.explicatorium.com/LAB-Bolas-naftalina-saltitonas.php>